

### Exercice I

### Exercice II

### Exercice III

- 1°) Aires = 3,75 ; 2,15 ; 3 ; 4,2 ; 3 ; 2,5 total : 18,6  
 Effectifs : 3750 etc.  
 fréq = 0,20 0,12 0,16 0,23 0,16 0,13  
 fréq cc = 0,20 0,32 0,48 0,70 0,87 1

- 2°) moyenne :  $\bar{x} = \frac{501000}{18600} \simeq 26,94$  ha.

### Exercice IV

1°)

Valeurs $X_i$	3	1	10	-2	2
Effectifs $n_i$	2	7	3	10	5

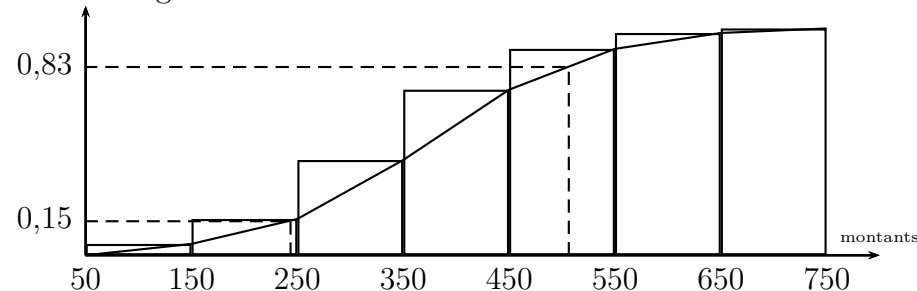
- 2°) a) La calculatrice donne  $\bar{X} \simeq 1,22$  et  $\sigma_X \simeq 3,57$ .  
 b)  $\bar{x} \simeq 151,22$  et  $\sigma_x \simeq 3,57$ .

### Exercice V

- 1°) Il y a  $52 + 62 + 36 = 150$  clients sur 200 soit 75 %.  
 2°)

Montants des achats ( $x_i$ )	f.c.c.
[50 ; 150[	0,05
[150 ; 250[	0,16
[250 ; 350[	0,42
[350 ; 450[	0,73
[450 ; 550[	0,91
[550 ; 650[	0,98
[650 ; 750[	1

- 3°) Toutes les classes ont la même amplitude donc l'histogramme revient à un diagramme en barres.

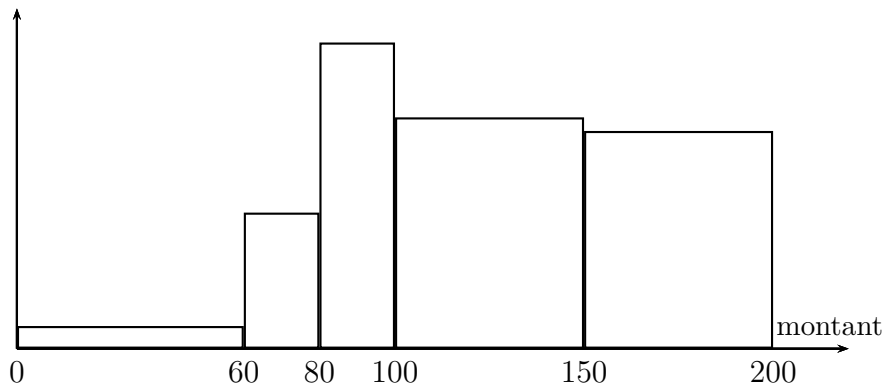


- 4°) a) Voir graphique précédent.  
 b) On obtient environ  $0,83 - 0,15 = 0,68$  soit 68 %.  
 c) Le point I est sur la droite reliant les points de coordonnées (350 ; 0,42) et (450 ; 0,73). L'équation de cette droite est (...)  $y = 0,0031x - 0,665$  donc  $0,5 = 0,0031x_I - 0,665$  d'où  $x_I \simeq 376$ . C'est le montant médian des achats : il y a eu autant d'achats inférieurs ou égaux à 376 que d'achats supérieurs ou égaux à 376.

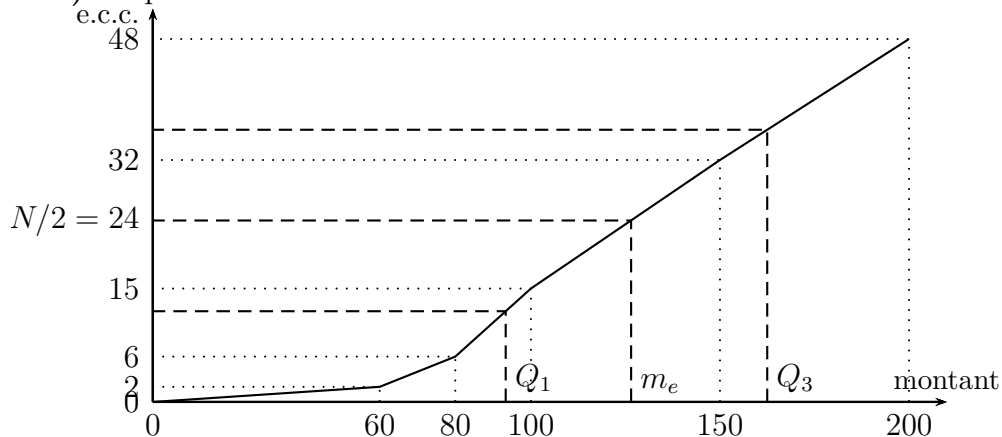
### Exercice VI

- 1°) Ne pas confondre histogramme et diagramme en barres : les intervalles n'ont pas une amplitude constante. Choisir un coefficient de proportionnalité quelconque (j'ai pris 60 ici) entre les effectifs et les aires.

Montant	[0 ; 60[	[60 ; 80[	[80 ; 100[	[100 ; 150[	[150 ; 200[
Effectifs	2	4	9	17	16
Aires	120	240	540	1020	960
Hauteurs	2	12	27	20,4	19,2



2°) Ne pas utiliser les centres des classes.



3°) et 5°) On calcule la moyenne et l'écart type de cette série en entrant dans la calculatrice les centres des classes. On trouve  $\bar{x} = 126,5625$  euros (montant moyen d'un chèque) et

$$\sigma_x \approx 41,1 \text{ euros}$$

4°) Par lecture graphique :  $Q_1 \simeq 92$  ;  $Q_2 = m_e \simeq 125$  ;  $Q_3 \simeq 160$ .

Par le calcul :

$\frac{N}{2} = 24$  donc il doit y avoir 24 chèques d'un montant inférieur ou égale à  $m_e$  euros. Entre 0 et 100 euros il y a 15 chèques ; entre 0 et 150 euros il y a 32 chèques donc  $m_e \in [100 ; 150]$ .

Entre 15 et 24, il manque 9 chèques. Sur l'intervalle  $[100 ; 150]$  :

$$\left. \begin{array}{l} 17 \text{ chèques} \leftrightarrow 50 \text{ euros} \\ 9 \text{ chèques} \leftrightarrow ? \text{ euros} \end{array} \right\} \text{ ce qui donne } \frac{9 \times 50}{17} = \frac{450}{17}.$$

$$\text{Donc } m_e = 100 + 450/17 = \frac{2150}{17} \simeq 126,47 \text{ euros}.$$

On pouvait aussi utiliser Thalès ou une équation de droite. On trouve de façon analogue :

$$Q_1 \in [80 ; 100] \text{ puis } Q_1 = 80 + \frac{6 \times 20}{9} = \frac{280}{3} ;$$

$$Q_3 \in [150 ; 200] \text{ puis } Q_3 = 150 + \frac{4 \times 50}{16} = 162,5.$$

5°)  $[\bar{x} - \sigma ; \bar{x} + \sigma] \simeq [85,46 ; 167,66]$

Des calculs de proportionnalité (ou Thalès ou équations de droite) donnent alors :

$$\frac{14,54 \times 9}{20} \simeq 6,543 \text{ chèques entre } 85,46 \text{ et } 100 \text{ euros ;}$$

17 chèques entre 100 et 150 euros ;

$$\frac{17,66 \times 16}{50} \simeq 5,6512 \text{ chèques entre } 85,46 \text{ et } 100 \text{ euros ;}$$

soit un total de 29,1942 chèques ce qui représente  $\frac{29,1942}{48} \times 100 \simeq 60,82$  donc il y a plus de 50 % des chèques dans cet intervalle.